

Дмитрий Елисеев: «Мы за союз спортивных клубов Украины»

В Киеве состоялось заседание коллегии Госкомспорта и совещание с руководителем Республиканского комитета по физической культуре и спорту АР Крым, управляемый по вопросам физической культуры и спорта областей, Киевской и Севастопольской городских государственных администраций.

На заседании коллегии, работой которой руководила Председатель Госкомспорта Украины Мария Булатова, с докладом о развитии клубной системы в нашей стране выступил президент Спортивного клуба Елисеева Дмитрий Елисеев. В своем выступлении он коснулся наиболее насущных проблем, с которыми сталкивается клубная система в процессе своего становления и развития.

Текст выступления президента СК Елисеева на коллегии Госкомспорта Украины:

«Уважаемые члены коллегии и присутствующие!

Клубная система достаточно новое явление для украинского спорта, и вполне естественно, что она в значительной мере не полностью изучена. На сегодня клубы как форма организации спортивной деятельности, возникают и функционируют самостоятельно. Практика их деятельности по разным видам спорта характеризуется демократизмом, доступностью по реализации возможностей и стремления широким слоем населения страны к занятиям физической культурой и спортом.

В своем выступлении я бы хотел коснуться основных проблемных вопросов, которые характерны для спортивных клубов независимо от степени популярности видов спорта.

Во-первых, не четкого определения статуса клуба, его роли как составляющей части системы физкультуры и спорта;



• не определен порядок оказания финансовой поддержки и морального поощрения лучших клубов по видам спорта;

• не определен порядок создания клубов на закондотворенном уровне. Хотя это и сложный вопрос, так как по своему статусу спортивные клубы имеют разную форму собственности;

• практически отсутствует четкая система проведения спортивных соревнований по видам спорта между клубами, и как результат — отсутствует рейтинговый подход к определению эффективности работы клуба.

Правда, в нашем виде спорта клубные соревнования проводятся, но они являются только как составляющая часть легендарных мероприятий федерации и практически не являются определяющими к процессу формирования сборной команды Украины.

Я перечислил лишь основные круг проблем, касающихся системы формирования спортивных клубов. Пользуясь предоставленной мне возможностью участвовать в работе коллегии Госкомспорта Украины, хотел бы обратить ваше внимание на следующие:

• взаимоотношение клубов с федерациями по видам спорта, которые должны складываться как

партнерские, а не как «ты мне готовишь спорт-смену, покажи результат, а мое право — распоряжаться его судьбой».

Клубы проводят кропотливую и целенаправленную селекционную работу, затрачивая на нее большие организаторские и финансовые ресурсы. На основе чего формируются команды по разным возрастным группам со спортсменами, с которыми на протяжении нескольких лет проводится комплекс мероприятий и лучше из них под эгидой федерации защищают честь страны.

На заключительном этапе федерация частично оказывает финансовую поддержку. Мало того, при условии успешного выступления спортсмена члена клуба значительные очки зарабатывают по физкультурно-спортивным обязательствам, которые об этих результатах узнают из прессы или телевидения.

Далее: поймите меня правильно, я не хочу умалять сложившуюся систему развития физкультуры и спорта в стране. Но практика функционирования клубной системы, повышения роли клуба в развитии детского и юношеского спорта приводит к началу процесса «отмирания» таких спортивных институтов как детско-юношеские спортивные школы.

Без преувеличения скажу: у нас лучше тренеры,

так как мы обеспечиваем их социальную защиту, у нас лучшие условия для обеспечения учебно-тренировочного процесса для спортсменов.

В отведенное по регламенту время я старался коснуться лишь основных проблем развития клубной системы. Засняв свое выступление, хотел бы, чтоб в решении коллегии нашли отражение следующие направления:

1. Совершенствование существующей нормативно-правовой базы физкультуры и спорта в аспекте определения места и роли клубной системы.

2. Определенные порядки партнерских взаимоотношений с государственными организациями по вопросу физкультуры и спорта всех уровней, физкультурно-спортивных обществ и федераций.

3. Введение соответствующей информации о деятельности клубов в государственную статистику отчетность.

4. Создание при методической и организационной поддержке Госкомспорта Ассоциации спортивных клубов Украины, которая бы аккумулировала в себе все проблематику развития клубной системы и вместе с Комитетом решала насущные вопросы развития клубного спорта. В свою очередь мы сегодня уже готовы создать Лигу боксерских клубов, которая бы на паритетных началах взаимодействовала с существующими структурами вида спорта.

5. Провести в ближайшем будущем по инициативе Госкомспорта международный семинар по проблемам клубной системы.

Уважаемая Мария Михайловна!

Позвольте мне от имени председателя Наблюдательного совета Спортивного клуба Елисеева Юрия Рубана, почетного президента Спортивного клуба Елисеева Геннадия Убери и от себя лично вручить Вам именную золотую звезду, который свидетельствует о принятии Вас в почетные члены клуба.

Спасибо за внимание!

Председатель Госкомспорта: «Необходимость создания клубной системы очевидна»

Как известно, все новое с трудом прокладывает себе дорогу. Поэтому за комментарием относительно такого нового явления в украинском спорте, как клубная система, мы обратились к председателю Госкомитета по вопросам физической культуры и спорта Марии Булатовой. Кому же, как не ей — профессору, доктору педагогических наук и высокому спортивному чиновнику Украины (статус Булатова всего четвертая женщина в мире, возглавлявшая спортивное ведомство своей страны), — лучше разобраться во всех тонкостях, вехах и текущем состоянии дел в украинском спорте.

Мария Михайловна, насколько целесообразно, по Вашему мнению, создание в Украине клубной системы, о которой шла речь на коллегии Госкомспорта?

Конечно, целесообразно. Это системе назрела давняя. Дело в том, что сегодня все детско-юношеские школы, независимо как сейчас функционируют в стране, как правило, финансируются следующим образом: выделяются деньги на зарплату сотрудников и на оплату энергоносителей и коммунальных платежей. На развитие спорта и ведение спортивной работы, к примеру, приобретение того же инвентаря и так далее, деньги не выделяются. А есть сегодня формально есть бюрократический аппарат и его содержание, аппарат тренеров и его содержание и обеспечение тепла. А непосредственно на развитие спорта денег нет. Неформальная ситуация.

Какой выход из не видит Вил?

В этой связи интересен, причем как очень убедительный аргумент, опыт европейских государств и стран Балтии. Там созданы самые различные формы финансирования и содержания и которым выгодно помогать. Известно, что на тренинги, то также выйдом на определенную сумму. И эти необходимые деньги перечисляются из бюджета сразу же напрямую спортивному клубу.

А в спортивной школе вообще не содержится бюрократический аппарат: бухгалтеры, директора, уборщики и прочие «клерки», на зарплату которых тратятся основные деньги. Средства перечисляются только на спортивную работу! Целевым образом. Думаю, это более чем убедительно.

Теперь обратимся к еще одному рудименту старой системы.



темы, которым являются Добровольно-спортивные общества (ДСО). Начнем с того, что на самом деле они никак не «добровольные». Потому что сегодня люди не записываются туда как в добровольные общества. Тем не менее, ДСО находится на государственном бюджете и, опять же, создается на самом деле никак не «добровольные». Потому что сегодня люди не записываются туда как в добровольные общества (ДСО). Начнем с того, что на самом деле они никак не «добровольные». Потому что сегодня люди не записываются туда как в добровольные общества.

Как будет осуществляться механизм регулирования отношений между государством и новыми образованиями?

— Единственным рычагом управления клубной системой государством является система лицензирования. Это самый мощный рычаг. Во-первых, будет получаться кредиты, будет обеспечиваться возможность получения образования, а это в свою очередь обеспечит то, что образование будет работать выскоквалифицированные кадры. Во-вторых, спортивные сооружения, в которых проводится тренинги, должны отвечать элементарным гигиеническим требованиям. И за этим также должен осуществляться государственный контроль. Далее — содержание учебных программ, которое также должно контролироваться со стороны государства.

— Не будет ли создание клубной системы означать неизбежный конфликт со старыми структурами?

— В таком случае выживет сильнейший. И это правильно. Только этот процесс должен происходить под государственным управлением и надзором.

— Если необходимость в создании клубной системы настолько очевидна, как Вы оцениваете возможность принятия клубов статус «ученических» и создания подобной прецедента на основе СК Елисеева?

— Как Спортивный клуб Елисеева имеет свои филиалы практически по все стране, то вполне может претендовать на статус украинского или национального.

«КОЛЫБЕЛЬ ДОНБАССА» ПРОДОЛЖАЕТ ВЗВРАЩИВАТЬ ТАЛАНТЫ

С 30 октября по 3 ноября в Луганске (Луганская область) прошел XII международный турнир по боксу «Колыбель Донбасса» памяти мастера спорта СССР Александра Назаренко. Участие в нем приняли около 90 спортсменов юниорской возрастной группы. Победу в этих соревнованиях давала право на получение звания мастера спорта, поэтому в Луганск съехались боксеры из различных регионов Украины, а также из

Ростовской области Российской Федерации. В наибольшей степени, конечно же, был представлен Донбасс, в частности, Луганщина. В весовой категории до 63,5 кг спортсменом оказалось настолько много, что их пришлось делить на две подгруппы.

СК Елисеева был представлен на этом турнире командой из 15 боксеров. Показательно, что все они дошли до финала, потому что некоторые из наших ребят пришлось сражаться за

первые места со своими же одноклубниками. В итоге в активе донецкого клуба оказались девять золотых и пять серебряных медалей. Один из «елисеевских» тренеров Владимир Калинин, бывший очевидцем всех этих событий, с наилучшей стороны отметил выступления Дениса Гузюка (51 кг), Алексея Нечипуренко (57 кг), Романа Трошина (67 кг) и Виталия Белашова (81 кг).

Из «елисеевцев» победителями стали также Сергей Пугаченко (48 кг), Виталий Длугащ (54 кг), Виталий Остапенко (63,5 кг), Артем Кардаш (71 кг), Максим Васюно (75 кг) и Сергей Воронов (+91 кг).

В оставшихся весовых категориях до 60 кг, до 63,5 кг (1 подгруппа) и до 91 кг победили Денис Гузюка (51 кг), Алексей Нечипуренко (57 кг), Роман Трошин (67 кг) и Виталия Белашова (81 кг).

В оставшихся весовых категориях до 60 кг, до 63,5 кг (1 подгруппа) и до 91 кг победили Денис Гузюка (51 кг), Алексей Нечипуренко (57 кг), Роман Трошин (67 кг) и Виталия Белашова (81 кг).

В оставшихся весовых категориях до 60 кг, до 63,5 кг (1 подгруппа) и до 91 кг победили Денис Гузюка (51 кг), Алексей Нечипуренко (57 кг), Роман Трошин (67 кг) и Виталия Белашова (81 кг).

По оценке того же Владимира Калининского, особая ценность прошедшего в Луганске турнира заключается в том, что он предоставил возможность раскрыться спортсменам донбассовской глубинки, поучаствовать в соревнованиях подобного уровня, которым удавалось не так часто. Особым можно сделать вывод, что название «Колыбель Донбасса», присвоенное когда-то этому турниру, в полной мере соответствует его сути.